

Открытый урок по теме:

«Социально-экономическое развитие СССР в 1953 – 1964 гг.». 10 А класс

Урок изучения нового материала.

Цель урока: определить основные тенденции развития СССР в 1945 -1964 гг.

Задачи урока:

1. охарактеризовать реформы Н.С.Хрущева их особенности и противоречивый характер;
2. закрепить навыки анализа и сопоставления исторического материала, умения рассматривать исторические явления в конкретно-исторических условиях, разграничивать объективные факты и субъективные мнения (стереотипы);
3. усилить мотивацию учащихся к самостоятельному познанию; способствовать обогащению их социального опыта.

Планируемые результаты:

1. продолжить применять понятийный аппарат исторического знания и приемы исторического анализа для раскрытия сущности и значения событий и явлений прошлого и современности;
2. продолжить формировать умения изучать и систематизировать информацию из различных исторических и современных источников, раскрывая ее социальную принадлежность и познавательную ценность;
3. продолжить формирование опыта оценочной деятельности на основе осмысления жизни и деяний личностей и народов в истории своей страны и человечества в целом;
4. продолжить формировать умения работать с учебной и внешкольной информацией, решать творческие задачи, представлять результаты своей деятельности в различных формах, готовность к сотрудничеству.
5. Продолжить осмысление социально-нравственного опыта предшествующих поколений, способность к определению своей позиции и ответственному поведению в современном обществе

Ход урока: Вступительное слово учителя:

-Обращаясь к истории Советской союза, каждый из нас назовет имена Ленина, Сталина, Хрущева. Время, когда у власти стоял Хрущев, бесспорно важный и, быть может, самый непростой период нашей истории. Важный – потому, что в стране шли преобразования. Непростой – потому, что десятилетие, которое поначалу было названо «славным», затем осудили, как время волюнтаризма или субъективизма. На уроке мы рассмотрим с вами этот период в истории нашей Родины и деятельность Хрущева Н.С.

На прошлом уроке мы с вами говорили о политической борьбе за власть после смерти Сталина. Обсудили политическое развитие СССР в годы руководства страной Н.С. Хрущева.

После смерти Сталина перед новым руководством встала проблема поиска нового типа стимулирования промышленности и сельского хозяйства. Существовали две альтернативные экономические программы Маленкова Г.М. и Хрущева Н.С.. Давайте сравним их. Для этого используем исторические документы, выделим основные положения экономической программы Маленкова и Хрущева, по плану- меры по развитию сельского хозяйства, промышленности и методы осуществления реформ. На выполнение работы 5 мин.

Итак, работа закончена. Назовите основные положения программы Маленкова. Назовите особенности программы Хрущева.

- Какой путь развития предложил Маленков? (интенсивный). Это новый экономический курс предполагал модернизацию экономики с допущением рыночных механизмов, конкуренции.

- Какой путь развития экономики предложил Хрущев? (экстенсивный). Сохранение социалистической системы хозяйствования с преимущественно организационно-распорядительными методами, допуская частичное включение методов экономического стимулирования.

-Почему победил план Хрущева Н.С.? (подход Хрущева был гораздо более близок и понятен партийным кадрам, чем новации Маленкова и быстрее можно получить

результат)

Проблемный вопрос урока: -Рассмотрите точки зрения на реформы Хрущева?

1 точка зрения: « Ни один его шаг не был сделан достаточно твердо, ни одного начинания не было доведено до конца... Более всего реформы губило то, как именно они проводились и какие ограниченные – по сравнению со вспыхнувшими надеждами – результаты имели». (В.А.Шестаков)

2 точка зрения: «Хрущев с одинаковой энергией и упрямством проводил и свои правильные, и ошибочные идеи; таких у него было достаточно».

(А.Д. Сахаров)

-Какую позицию высказывает 1 –й ученый? (непоследовательность, ограниченность реформ, отрицательные методы проведения и результаты)

-Какое мнение высказывает А.Д. Сахаров? (реформы носили противоречивый характер, имели как положительные, так и отрицательные результаты)

-Что интересного вы заметили? (ученые по-разному оценивают реформы Хрущева?)

Какой возникает вопрос? (Кто из ученых прав?)

Для того чтобы ответить на проблемный вопрос урока, вам было дано опережающее задание, изучить материал параграфа 40, разделившись на 3 группы:

1-я группа изучала реформы в сельском хозяйстве.

2-я группа реформы в промышленности.

3-я группа реформы в социальной сфере.

Каким образом предполагалось обеспечить подъем сельского хозяйства? (при помощи колхозов, целины и личного подсобного хозяйства). Какие меры были предприняты, и каковы результаты?

- Что позволило Хрущеву добиться таких результатов? (использование преимущественно экономических методов стимулирования развития с/х дало положительные результаты).

- Успехи в сельском хозяйстве вселили в партийных лидеров и самого Хрущева веру в силу административных решений. Быстрое же улучшение благосостояния крестьян породило опасение, что крестьянство может «переродиться» в кулачество. Усиление роли экономических стимулов объективно ослабляло потребность в партийно-государственном, административном вмешательстве в дела селян. Этим во многом объясняется то, что с конца 1950-х гг. административное принуждение начинает заменять собой экономические стимулы.

-В 1959 г. началась реорганизация МТС, в ходе которой колхозы, чтобы не остаться без техники, были вынуждены выкупать ее в течение одного года, причем за высокую цену. Государство преследовало благую цель: обеспечить колхозы техникой, сделать их самостоятельными хозяевами на земле. В результате касса колхозов оказалась опустошенной и колхозы не смогли нормально эксплуатировать сложную технику, так как не имели квалифицированных кадров механизаторов.

Мощная волна новых притеснений обрушилась на личные подсобные хозяйства крестьян. Было дано поручение госорганам за 2-3 года скупить скот у колхозов. В 1959 г. от колхозников потребовали увеличить сдачу мяса на треть. С тех пор в деревне не стало ни коров, ни телят. Резко возросли налоги на личные приусадебные хозяйства.

В 1960- г. целина не смогла решить зерновую проблему в стране. Отсутствие научно-разработанной системы земледелия влекло за собой эрозию почв. Эффективность возделывания почвы упала на 65%.

Для решения продовольственной проблемы предпринимается попытка расширить посевы кукурузы. Результат оказался прямо противоположным затраченным усилиям: произошло общее снижение сбора зерновых. Кризис с/х привел к первым за долгие годы массовым закупкам зерна за границей.

Когда возникли перебои с мясом, молоком, маслом и хлебом правительство попыталось поправить дела за счет трудящихся: на треть были снижены тарифные расценки на производстве; розничные цены на продовольствие на столько же возросли. Повышение цен вызвало массовое недовольство и даже открытое выступление в рабочей среде.

Наиболее серьезными стали события в Новочеркасске, где против семитысячной демонстрации рабочих выдвинуты войска, танки. Авторитет Хрущева сильно упал.

- Попробуйте оценить реформы Хрущева Н.С. в сельском хозяйстве. (реформы в сельском хозяйстве были проблемными. Колхозы остались без средств, происходило отвлечение огромных сил и средств на подъем целины, в Казахстане и Сибири возникли экологические проблемы, а кукуруза прижилась только в южных районах. Личное подсобное хозяйство распалось, человек бежал от земли).

- Назовите достижения в сфере промышленности. -Какой вывод по развитию промышленности можно сделать? (реформы носили противоречивый характер т.к. несмотря на развитие машиностроения, В.П.К., освоение космической программы и т.д., развитие шло экстенсивным путем, не принимались новые направления в науке, в целом, снижение темпов экономического роста).

- Укажите достижения в социальной сфере. -Сделайте вывод по социальной сфере (социальные реформы Хрущевского десятилетия характеризуются принятием ряда важных программ. Ряд реформ был проведен достаточно твердо, до конца доведен и вполне оправдал возлагавшиеся на них надежды. Увеличился городской жилищный фонд на 80%, пенсионная реформа распространилась на десятки миллионов человек, несколько улучшилось положение сельских жителей – они получили паспорта).

- Мы проанализировали достаточно фактов, что позволит нам сделать окончательный вывод о проблеме урока:

Вывод делают ученики(я считаю, что в оценке деятельности Хрущева, оказались правы те, ученые, которые отмечают противоречивый характер его экономического реформирования. Серьезные проблемы в экономике предопределили необходимость реформ. Но они совершались в рамках старого хозяйственного механизма, с использованием административных методов, по экстенсивному пути. Реформы в с/х создали серьезные продовольственные трудности. Реформы в промышленности имели достижения, но не обеспечили экономического роста. Наиболее последовательными были реформы в социальной сфере)

Применение нового знания

В 1956 г. на приеме в советском посольстве в Лондоне состоялся любопытный разговор между У.Черчиллем и Н.С. Хрущевым. У. Черчилль сказал, в частности: «Господин Хрущев, Вы затеываете большие реформы, и хорошо! Хотелось бы только посоветовать Вам... Как вы думаете какой совет мог дать Черчилль Хрущеву и прислушался ли тот к его совету? (ответы учащихся). Хотелось бы только посоветовать вам не слишком торопиться. Нелегко преодолеть пропасть в два прыжка. можно упасть в нее. Хрущев не сумел следовать этому совету. Задачи, которые он поставил перед страной были колоссальны и в массе невыполнимы. Хрущев был непредсказуем, непоследователен. Часто руководствовался эмоциями, а не прагматическим расчетом. Для него характерны утопические заявления, необоснованные обещания.

-Хрущев несомненно был незаурядным политиком, одной из ярких и противоречивых фигур XX столетия. Трудно найти более наглядное воплощение противоречивой оценки политической роли Хрущева, чем знаменитый памятник, установленный на его могиле на Новодевичьем кладбище, работы Э. Неизвестного – того самого скульптура, которого Хрущев громил на известной выставке в Манеже: бронзовая голова на фоне белого и черного мрамора.

Подведение итогов урока, выставление оценок

Д/З: § 40.

Ответить на вопрос, что такое «Оттепель» и как мы можем применить этот термин к истории?